**Образовательная среда. Введение в тему**

На современном этапе развития общества вопросы тщательного изучения такого феномена, как образовательная среда, в общей проблематике исследований качества образования выходят на первый план. Если в ХХ веке в условиях доминирования репродуктивной модели обучения почти всю совокупность образовательных результатов обеспечивал учитель, и, соответственно, практически только от его знаний и способности их передать зависело качество подготовки выпускников, то сегодня в связи с востребованностью компетентного подхода, который, помимо способности воспроизводить знания, требует от человека учебной самостоятельности, навыков сотрудничества и конкуренции, работы в виртуальных средах, умения исследовать и проектировать, критично важным становится все окружение ребенка. Мы можем говорить о том, что в современном образовании педагогическое влияние на детей имеет распределенный характер, и ключевую роль играют сами принципы, согласно которым строится окружение учеников. В широком смысле среда — это все составляющие окружения человека, их характеристики и связи между ними. Следовательно, говоря о среде, мы имеем в виду и архитектуру зданий, и предметно-пространственную организацию, и цифровые технологии, и современное оборудование, и навигацию, и методическую оснащенность, и характер взаимодействия обучающих и обучаемых, и сообщество сверстников, и то, насколько в образовательном процессе используются социокультурное ресурсы района, города, страны, мира.

Ж.Ж. Руссо одним из первых начал трактовать **«среду»** как поле для развития личности. По мнению учёного для формирования эффективной воспитательной системы необходимо создать особую «образовательную среду», в которой были бы уравновешены потребности и возможности ученика. Такая среда позволяет развить внутренний стержень, свободу выбора, независимость, так как подразумевает упор не на количество полученных знаний, а на способность выбирать свой индивидуальный путь в [познании](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F), на самостоятельность в принятии решений

В отечественной педагогике понятие **«среды»** начало входить в научный оборот в начале XX века. «**Педагогику среды** разрабатывал С.Т. Шацкий, **общественная среда** ребенка описывается в трудах П.П. Блонского, **окружающая среда** у А.С. Макаренко» [[5]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0#cite_note-multiple-5).

В словаре С. И. Ожегова дается обобщенное понимание *среды* в следующих значениях:

* — среда как *окружение,* совокупность природных *условий,* в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов.
* — среда как окружающие социально-бытовые *условия,* обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий.

В Большом советском энциклопедическом словаре дается толкование понятия *«среда социальная».* Оно представлена как окружающие человека общественно-материальные и духовные *условия* его существования и деятельности

В Педагогическом словаре *среда* (в широком антропологическом смысле) — совокупность *условий,* окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью.

Определимся теперь со словосочетанием «*образовательная среда»,*как одним из видов среды вообще.

В настоящее время в педагогической науке *образовательная среда*с позиций системного подхода выступает как *подсистема социокультурной среды,* являясь совокупностью исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть как *целостность специально организованных педагогических условий развития личности* (273).

*Социокультурная среда* — это сложная структура общественных, материальных и духовных *условий,* в которых реализуется жизнедеятельность человека. Человек находится в постоянном взаимодействии с социокультурной средой. *Результатами такого взаимодействия являются обучение и воспитание, развитие индивидуальности, определяющей возможности влияния на эту среду.*

В науке нет единого подхода к трактовке понятия *«образовательная среда»,* нет общего представления о ее свойствах, структуре. Теория образовательной среды находится в стадии разработки, — исследователи рассматривают этот феномен в различных масштабах с позиций философии, педагогики, психологии, информатики и других наук.

В современной педагогике изучением вопроса определения образовательной среды занимаются такие исследователи, как Н.Б.Крылова, Г.Н.Сериков, В.А.Козырев, И.К.Шалаев, А.А.Веряев, Г.Ю.Беляев, В.В.Рубцов.

В целом, в современной педагогике образовательная среда — это *совокупность условий, позволяющих раскрыть весь спектр интересов и способностей обучаемых и обеспечивающих их активную позицию в образовательном процессе, а также личностное развитие и саморазвитие* (29, с. 59—62).

С другой стороны, *образовательная среда* рассматривается педагогическим научным сообществом как *проектируемая* и *создаваемая*субъектами образования (педагогами, обучающимися, их родителями, социальными партнерами образовательного учреждения и т. д.) *область их совместной деятельности,* где между ними и образовательными системами (их элементами) начинают выстраиваться определенные связи и отношения, обеспечивающие реализацию личных и социальных целей образования.

Серьезный вклад в развитие представлений об образовательной среде внес В. А. Ясвин, который трактует образовательную среду как *систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.*

 Сегодня можно констатировать, что в ключевых документах федерального уровня, а именно ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), за исключением ФГОС дошкольного образования, в примерных основных образовательных программах (ПООП), понятие образовательной среды не определено, хотя иногда и используется, а критерии качества современной образовательной среды для школы не сформулированы.

Последствия неопределенного нормативного статуса понятия «образовательная среда» и отсутствие обоснованных критериев ее качества имеет ряд негативных последствий. В частности, это понятие фактически не встречается в основных образовательных программах школ (так как они пишутся на основании ФГОС и с учетом ПООП) и, следовательно, не является точкой приложения усилий педагогических коллективов; региональные органы управления образованием лишены внятных ориентиров с точки зрения материально-технического оснащения образовательных организаций; педагоги не получают достаточной информации и методической поддержки для того, чтобы полностью реализовывать содержательный потенциал даже уже имеющейся инфраструктуры. В результате в школах образовательную среду и ее параметры регулирует не образование, а органы санитарного и противопожарного надзора.

Говоря об оснащенности регионов, уместно сослаться на результаты исследования, проведенного в 2016–2017 году НИУ Высшей школой экономики и корпорацией «Российский учебник», где на основании показателей, связанных с кадровым, материально-техническим и информационно-методическим обеспечением, а также инклюзией рассчитывался индекс общего состояния инфраструктуры российского образования в разрезе регионов. Авторы подчеркивают, что несмотря на внимание к ресурсному обеспечению системы образования со стороны государства, потенциал развития образовательной инфраструктуры регионов реализован не в полной мере (среднее значение по РФ интегрального образовательного индекса составляет 0,48).

По оценкам многих экспертов, качественно выстроенная и методически продуманная образовательная среда позволяет обеспечить не только доступность и результативность, но и снизить расходы на образование и обеспечить безопасность обучающихся.

Структура образовательной среды

образовательная среда школы имеет следующую структуру:  
 1. Пространственно–семантический компонент (архитектурно–эстетическая организация жизненного пространства школьников, герб, традиции и др.).  
 2. Содержательно–методический компонент (концепции обучения и воспитания, [образовательные программы](https://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/), формы и методы организации обучения и др.).  
 3. Коммуникационно–организационный компонент (особенности субъектов образовательной среды, коммуникационная сфера, особенности управленческой культуры).

(Витольд Альбертович) в образовательной среде выделяет следующие компоненты:  
 1. Пространственно–архитектурный (предметная среда, окружающая учителя и ученика).  
 2. Социальный (определяется особой формой детско–взрослой общности).  
 3. Психодидактический (содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий, организация обучения).

**Таким образом, образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса, межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования и специально организованных психолого–педагогических условий для формирования и развития личности.**

Ниже будут сформулированы отечественные и зарубежные подходы к исследованию и формированию критериев современной образовательной среды, а также обозначены ключевые проблемы, стоящие на пути системной модернизации образовательной среды школ Российской Федерации.

Подходы, используемые в международной практике для описания образовательной среды

В международной практике можно выделить несколько подходов к оценке и развитию образовательной среды, которые формировались и реализовывались на протяжение последних лет и продолжают реализовываться сегодня.

**Выделим эти подходы:**

01 **Изменение и развитие образовательной среды через оценку качества образования с помощью различных инструментов структурированного наблюдения (шкал) (США, Великобритания, Канада, Швеция, Германия)**

Основная цель инструментов структурированного наблюдения — это оценка различных аспектов образовательной среды, таких как предметно-пространственная среда, взаимодействие воспитателя и ребенка или педагога и ученика, распределение времени на различные виды образовательной деятельности, а также условий, которые созданы для персонала и родителей.

На сегодняшний день в международной практике используются следующие и Так, в серию Environment Rating Scale, разработанную экспертами из Университета детского развития Северной Каролины Т. Хармс, Р.М. Клифордом, Д. Крайер, входят:

* **ITERS** (Infant/Toddler Environment Rating Scale) — шкалы оценки среды и ухода для малышей;
* **ECERS** (Early Childhood Environment Rating Scale) — шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования.
* **SACERS** (School-Age Care Environment Rating Scale) — шкалы оценки образовательной среды в школах, которые были разработаны в США
* **FCCERS** (Family Child Care Environment Rating Scale) — шкалы оценки среды в семейном воспитании.
* **«CLASS»** (Classroom Assessment Scoring System) для наблюдения эффективности взаимодействия учителя и обучающихся в классной аудитории и сосредоточена на взаимодействии, которое направлено на повышение успеваемости ребенка и его социальное развитие.

Все эти инструменты объединяет то, что они дают не только объективные критерии для оценивания среды, но и являются для педагогов своеобразным навигатором качества.

02**Инновации, лежащие в области дизайна и архитектуры образовательной среды (Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Голландия, Австралия и Новая Зеландия). Новые школы в этих странах — это здания будущего, сконструированные и построенные таким образом, что уже само здание вдохновляет на учебу, эффективно включает обучающихся в освоение новых навыков и знаний.**

03**Взаимосвязь между средой и обучением, влияние физической среды на качество образовательных результатов (Норвегия, Австрия, Австралия Греция, Ирландия, Италия, Япония, Мексика, Новая Зеландия, Люксембург, Россия).** Например, исследование Университета Салфорда «Умные классные комнаты»

04**Школы устойчивого развития (Англия, Голландия, Финляндия, Швеция, Дания)** Школа — это центр нового района, будущего застраивающегося района или района с низким социально-экономическим уровнем. Образовательная организация играет роль центра местного сообщества,

05**Умная среда обучения (Армения, Нидерланды, Дания, Германия, Сингапур, Россия)** В рамках этой концепции все пространство школы становится универсальным и ориентированным на развитие детей, стимулирующим когнитивные, социально-эмоциональные навыки, а также физическое развитие детей. Вместо предметных классов (математика, русский язык, география, информатика) появляются классы, в которых можно провести любой урок любому из преподавателей или группе преподавателей.

Образовательная среда может быть третьим учителем (Л. Малагуцци) и может в значительной степени помогать учителю и ученикам. Однако, среда сама по себе не сможет улучшать качество образования, если учителя и учащиеся не станут использовать ее по назначению.

Процесс обучения всегда выходит на первый план, тем более при переходе на новый тип образовательной среды.

К характеристикам процесса обучения принято относить такие динамические и сложно поддающиеся объективному измерению факторы,

* как комфортный психологический климат, сложившийся в классе/группе;
* какой доминирует способ детско-взрослой коммуникации (ориентированный на ребенка или на учителя);
* можно ли сказать, что у детей теплые дружеские отношения друг с другом и педагог действительно помогает решать конфликты и оказывает эмоциональную поддержку;
* стимулируется ли горизонтальное общение учеников;
* создаются ли условия для того, чтобы дети активно обсуждали действительно волнующие их проблемы и высказывали развернутые суждения;
* как поддерживается дисциплина;
* вводятся ли новые предметные понятия с опорой на проектно-исследовательский опыт;
* звучат ли в классе открытые дискуссионные вопросы и прочее.

Известные теоретические разработки К. Левина объясняли поведение человека как функцию от индивидуальности и окружения (среды). Именно поэтому важна не только среда, но и индивидуальность, и формы, и методы обучения.

**Российский контекст**

В России понятие «образовательная среда» объяснено в большей степени в психолого-педагогической науке, нежели в практике проектирования образовательных пространств. Методологическим основанием ключевых теоретических моделей, поименованных ниже, является культурно-историческая теория Л.С. Выготского.

**Целесообразно коротко отметить основные научно-практические разработки.**

**Эколого-личностная модель В.А. Ясвина**  
Разработанная В.А. Ясвиным векторная модель дает возможность описания, проектирования и экспертизы образовательной среды с использованием двух биполярных конструктов: «свобода-зависимость» и «активность-пассивность».

**Психодидактическая модель** предложена коллективом авторов: В.П. Лебедевой, В.А. Орловым,В.А. Ясвиным. В данной модели подчеркивается значимость учащегося как субъекта познания при погружении его в образовательную среду, специально моделированную образовательной организацией.

**Коммуникативно-ориентированная модель** образовательной среды разработана В.В. Рубцовым. Образовательная среда понимается им как форма сотрудничества, которое создает особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися

**Антрополого-психологическая модель** образовательной среды предложена В.И. Слободчиковым. Онподчеркивает, что образовательная среда — это «не просто сорганизованная совокупность учителей, родителей, детей, призванных решать некие задачи подготовки к пока еще отсутствующему будущему», это «исторически сложившаяся культурная форма встречи детей, молодых, взрослых» в реальной и полноценной жизни сегодня

**Экопсихологический подход** разработан В.И. Пановым. Под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации.

Нетрудно заметить, что отечественные разработки в основном сконцентрированы вокруг характеристик процесса (пользуясь классификацией средовых факторов, на которых основаны упомянутые выше международные инструменты экспертизы), а не структуры. С нашей точки зрения, наиболее интересной из перечисленных моделей является подход В.А. Ясвина, который в том числе предлагает инструментарий экспертизы в виде двух векторов (активность-пассивность; свобода-зависимость).

Вместе с тем, на сегодняшний день мы можем говорить о том, что международное экспертное сообщество фиксирует ряд решений для образовательной среды, которые по мнению исследователей помогают достичь современного уровня качества образования и в особенности развивать социально-эмоциональные навыки, навыки решения проблем. Коротко перечислить такие решения можно следующим образом:

01 Среда обеспечивает возможность работать с современными информационными технологиями. Как минимум, есть доступ к школьному Wi-Fi из любой точки здания, и каждый ребенок может работать с информацией со своего личного устройства (смартфон, планшет, ноутбук).

02 В школе появляется библиотека, которая предполагает не только использование учебных, научно-популярных и художественных книг, но и проведение досуга — клубной деятельности, дискуссии, свободной коммуникации.

03 Среда трансформируема: есть возможность зонировать класс или учебное пространство для разных видов деятельности и объединять несколько помещений.

04 В школе есть холлы, которые могут быть использованы и как спортивные залы и для проведения культурно-массовых мероприятий.

05 Учебные кабинеты или классы в школе становятся универсальными: вместо предметных классов (математика, русский язык, география, информатика) появляются классы, в которых можно провести любой урок любому из преподавателей или группе учителей.

06 Мастерские и робототехника школы также могут объединяться в единый блок —"Фаблаб-лабораторию"

07 Создается блок медиалаборатории — это видеостудия, студия звукозаписи, анимационная студия, web-проектирование и гейм-студия.

08 В столовой не только едят — но и работают, проводят мероприятия. Соответственно, помимо столов и стульев в столовой появляются силовые и слаботочные розетки, LED экраны. Организуется несколько буфетных зон (зона кофе-пойнта), где можно купить здоровую еду и перекусить на перемене.

09 Более оптимальное и целенаправленное использование школьной территории. Образование выходит за пределы школы, каждый элемент «околошкольной» социокультурной среды может решать образовательные задачи — от нарисованных классиков до изобилия скворечников, велопарковок, пришкольных огородов, арт-объектов, памятных знаков и мест.

Безусловно, реализация вышеизложенных решений на уровне всех школ в России потребует: а) определения понятия «образовательная среда» в нормативно-правовой базе федерального уровня; б) преодоления ряда существующих административных, правовых, организационно-финансовых, культурных барьеров.

Важнейшим условием для создания и успешного функционирования современной образовательной среды является готовность педагогических и руководящих кадров работать в новой парадигме образования, где среда является «третьим педагогом», а в некоторых смыслах даже и соревнуется в значимости с учителем — определяет его позицию фасилитатора, модератора, координатора, а не солирующего субъекта. Еще одним значимым условием является система менеджмента, ориентированная на проектное управление и развитие, а не на ликвидацию возникающих дефектов. В этом случае обеспечивается системность работы с пространствами, образовательным процессом, который в них протекает, и собственно педагогическими кадрами, его обеспечивающими.

**Шаги в освоении ЕМТ.**

1.Изучение теоретического материала и его освещение в ОУ (методсовет, ШМО, педагогические чтения и др.)

2. Диагностика и определение проблемных зон в каждом конкретном ОУ

3. Формулировка школьной ЕМТ, затем тем ШМО и индивидуальных тем руководителей и педагогов.

4. Проектирование образовательной среды (ОС); разработка проекта плана работы над ЕМТ на 5 лет

5. Разработка плана реализации ЕМТ на 1 этапе (1 год –теоретико-диагностический). Завершение 1 этапа – педчтения, обзор изученной литературы и др.формы.

ОС в современных психолого-педагогических публикациях рассматривается:

·  Как предмет **проектирования** и **моделирования**, сначала образовательная среда теоретически проектируется, а затем моделируется в соответствие с целями обучения, особенностями контингента детей и условиями школы.

·  Как объект психолого-педагогической **экспертизы** и **диагностики.**

Остановимся на проблеме **проектирования образовательной среды.**

**Проектирование** — деятельность человека или организации по созданию проекта, то есть прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния.

предлагает схему (алгоритм) проектирования психодидактического компонента образовательной среды, в основе которой – ответы на базовые вопросы:

·  «кого обучать (психологические особенности контингента учащихся);

·  зачем обучать (цели учебно-воспитательного процесса и образовательной среды в целом);

·  чему обучать (содержание образования);

·  как обучать (методы обучения и развития);

·  кому обучать (определение требований к профессиональной и личностной подготовке педагога)».

подчеркивается особая значимость проектирования психодидактического компонента ОС, состоящая в том, что именно данный компонент закладывает основы, задает стратегические ориентиры проектирования всей образовательной среды. В соответствии с ключевой психодидактической идеей выдвигаются те или иные требования к проектированию как социального, так и пространственно-предметного компонентов образовательной среды.

В настоящий момент в отечественной психолого-педагогической науке разработаны различные подходы к проектированию ОС. Представляет интерес векторный подход к анализу и проектированию ОС (см. *.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.)

Процесс развития личности так же необходимо изучать с учетом естественного окружения. При этом естественное окружение, существует и оказывает влияние на нескольких разных уровнях. Ури Бронфенбреннер выделяет четыре таких уровня:

1. Микросистема — «комплекс отношений между развивающимся человеком и непосредственной средой, включающее самого этого человека» (семья, школа, сверстники и пр.).

2. Мезосистема — совокупность влияющих друг на друга

микросистем. Речь идет о взаимосвязях между семьей, школой

группой сверстников.

3. Экзосистема — «расширение мезосистемы, охватывающее другие специальные структуры, как формальные, так и не формальные, которые сами не включают в себя развивающегося человека, но воздействуют на непосредственные условия, в которых человек оказывается».

4. Макросистема — «преобладающие институциональные паттерны культуры или субкультуры, такие, как экономическая. социальная, образовательная, правовая и политическая системы, конкретными проявлениями которых являются микро-, мезо- к экзосистемы».

В.И. Панов в своих трудах систематизировал модели образовательной среды.

1. Эколого-личностная модель разработчик В.А. Ясвин.
2. Комуникативно – ориентированная модель – В.В. Рубцов.
3. Антрополого – психологическую модель - В.И. Слободчиков.
4. Психодидактическая модель образовательной среды разработана коллективом авторов: .П.Лебедевой, В.А.Орловым В.А.Ясвиным и др.
5. Экопсихологический подход к разработке модели образовательной среды предложен психологом В.И. Пановым. Человек в процессе обучения рассматривается в системе «человек – окружающая среда».